

# ПРОТОКОЛ

*на основание чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществени поръчки*

## *Глава осма "а"*

Днес, 28.10.2015 г. в 15:30 часа Комисия, назначена със Заповед № РД-01-2868 от 27.10.2015 г. на Кмета на Община Русе в състав:

### **Членове:**

1. Милена Трифонова – ст. юрисконсулт отдел ПНО;
2. Пламенка Върбанова - главен инспектор в отдел ТИИК;
3. Николай Симеонов – мл. експерт дирекция ЕР;

### **Резервни членове:**

1. Мирела Тотева – мл. експерт в дирекция ЕР;

**Секретар:** Моника Петрова – мл. експерт дирекция ЕР.

се събра, за да отвори, разгледа, оцени представените оферти и направи предложение за избор на изпълнител на обществена поръчка, възложена чрез публична покана по реда на глава осма „а“ от Закона за обществени поръчки с предмет:

**Прилагане на енергиен мениджмънт в сгради общинска собственост Обекти на настоящата поръчка са следните сгради, собственост на община Русе. На тях следва да се приложат мерки по енергиен мениджмънт, които да постигнат икономии на енергия: 1. ОУ "Васил Априлов" – гр. Русе, бул. "Липник" №78. 2. ЦДГ "Зора" – гр. Русе, ул. "Измаил", №4. 3. ОУ "Ангел Кънчев" (само топлофицираните сгради) – гр. Русе, ул. "Българска морава" №6. 4. Общежитие за средношколци (само корпус Б) – гр. Русе, бул. "Липник", №117. 5. Спортен комплекс "Локомотив" (само залата за акробатика и залата за гимнастика) – гр. Русе, ул. "Цветница" №6. 6. ЦДГ "Русалка" 1 – гр. Русе, ул. "Шумналица", №4. 7. ОУ "Отец Паисий" – гр. Русе, ул. "Александровска" №95**

На заседанието на Комисията не присъства редовния член Николай Симеонов, мл. експерт в дирекция ЕР, който беше заместен от резервния такъв - Мирела Тотева, мл. експерт в дирекция ЕР.

На членовете на Комисията беше представен входящият регистър на обществените поръчки, съдържащ информация за участниците и представените оферти по реда на подаването им. В рамките на определения в публичната покана срок (до

12:00 ч. на 28.10.2015 г.), е постъпила 1 /една/ оферта, запечатана в непрозрачен плик, регистрирана във входящия регистър, както следва:

№	Наименование на участника	Оферта с входящ номер:
1.	„ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД	вх. № 1/28.10.2015 г. в 10:55 часа

След получаване на офертите, определените членове на Комисията попълниха декларации съгласно чл. 101г, ал. 2 от ЗОП за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т. 2–4 от Закона за обществените поръчки.

Отварянето на постъпилите оферти, започна по реда на тяхното регистриране. В изпълнение на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, заседанието на Комисията се извърши при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП, съгласно който отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. На заседанието освен членовете на Комисията нямаше присъстващи представители на участниците.

С това Комисията приключи своята работа на този етап, като предстои да се събере на поредното заседание, за да бъдат прегледани документите, съдържащи се в офертата на участника.

**КОМИСИЯ:**

1.....

/Милена Трифонова/

2.....

/Пламейка Върбанова/

3.....

/Мирела Тотева/

Секретар: .....

/Моника Петрова/

УТВЪРЖДАВАМ!  
на 16.11.2015г.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ  
*Кмет на Община Русе*

## ПРОТОКОЛ

*на основание чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществени поръчки*

*Глава осма "а"*

Днес, 11.11.2015 г. в 11:00 часа Комисия, назначена със Заповед № РД-01-2868 от 27.10.2015 г. на Кмета на Община Русе в състав:

**Членове:**

1. Милена Трифонова – ст. юрисконсулт отдел ПНО;
2. Пламенка Върбанова - главен инспектор в отдел ТИИК;
3. Николай Симеонов – мл. експерт дирекция ЕР;

**Резервни членове:**

1. Мирела Тотева – мл. експерт в дирекция ЕР;

**Секретар:** Моника Петрова – мл. експерт дирекция ЕР.

се събра в пълен състав, за да разгледа документите, представени в оферта на „**ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ**“ ЕАД в обществена поръчка, възлагана по реда на Глава Осма „а“ от ЗОП с предмет:

**Прилагане на енергиен мениджмънт в сгради общинска собственост Обекти на настоящата поръчка са следните сгради, собственост на община Русе. На тях следва да се приложат мерки по енергиен мениджмънт, които да постигнат икономии на енергия:** 1. ОУ "Васил Априлов" – гр. Русе, бул. "Липник" №78. 2. ЦДГ "Зора" – гр. Русе, ул. "Измаил", №4. 3. ОУ "Ангел Кънчев" (само топлофицираните сгради) – гр. Русе, ул. "Българска морава" №6. 4. Общежитие за средношколци (само корпус Б) – гр. Русе, бул. "Липник", №117. 5. Спортен комплекс "Локомотив" (само залата за акробатика и залата за гимнастика) – гр. Русе, ул. "Цветница" №6. 6. ЦДГ "Русалка" 1 – гр. Русе, ул. "Шумналица", №4. 7. ОУ "Отец Паисий" – гр. Русе, ул. "Александровска" №95

След като Комисията разгледа съдържанието на постъпилата оферта, представена от участника „**ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ**“ ЕАД, констатира, че участникът е изготвил офертата си в съответствие с изискванията на Възложителя, обективирани в публичната покана и приложениета към нея.

Поради предположение, че представената от един от посочените членове в експертният състав, Декларация за ангажираност на експерт (Образец №6), не е представена в оригинал, а е цветно ксерокопие, комисията на основание чл. 68, ал.11 от ЗОП извърши проверка, като изпрати писмо до лицето, от чието име е подадена

декларация – Образец № 6 за потвърждение дали същото е заявило визираните в декларацията обстоятелства и дали декларацията е собственоръчно подписана от него. В рамките на посочения от Комисията срок, е представен отговор на отправеното питане с вх. № 94Т-2892-1#1/10.11.2015 г., който Комисията приема т.е офертното предложение на „ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД следва да бъде допуснато до оценяване съгласно предварително изготвената Методика за оценка на постъпилите оферти.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото и ценово предложение, представени от участника. Съгласно поставените от Възложителя изисквания, обективирани в публичната покана и предварително одобрени Задание за обществена поръчка и Методика за оценка на постъпилите оферти, *Критерият за оценка е икономически най-изгодна оферта, определена съгласно предварително одобрена методика, включваща следните показатели:*

*Комплексната оценка се формира както следва:*

$$KOi = TOi * 0,7 + \text{ЦO}i * 0,3$$

*където KOi е комплексната крайна оценка на всеки кандидат, TOi е техническата оценка на всеки кандидат и ЦOi е ценовата оценка на всеки кандидат.*

*Максималната стойност на KO, TO и ЦO е 100 точки.*

*TOi = (Ti/Tmax) \* 100, където Ti е събрана от точки от показателите за техническа оценка на i-тия кандидат, а Tmax е най-високия брой точки от показателите за техническа оценка, получен измежду всички кандидати.*

$$Ti = \Pi_1 i + \Pi_2 i$$

*ЦOi = (\text{ЦOmin}/\text{Цi}) \* 100, където \text{Цi} е цената на i-тия кандидат, а \text{ЦOmin} е най-ниската предложена цена, измежду всички кандидати.*

### **Оценки на постъпилата оферта и мотиви за поставените оценки**

Техническото предложение на участника започва с кратък увод и детайлно описание на дейностите, които предвижда да изпълни в рамките на поръчката. Направено е детайлно описание на минималният набор от дейности, съгласно техническата спецификация:

1. Мониторинг (наблюдение, анализ, оценка и архивиране на данни) на абонатните станции и отоплителните системи в сградите, предмет на настоящата поръчка;
2. Регистрация на технически и технологични данни;
3. Анализ и настройка на денонощни и седмични графики на отопление на сградите с централно топлоснабдяване;
4. Оптимизиране на температурните режими на сградните отоплителни инсталации;
5. Анализ и намаляване/елиминиране на източниците на големи топлинни загуби от отоплителните инсталации и /или през сградните обшивки;
6. Краткосрочни анализи за оптимизиране на потреблението на енергия;
7. Реализация на максимална част възможностите с цел постигане на енергийни спестявания;

8. Изготвяне на доклад за изпълнените дейности и реализираните икономии;

Освен изискваните по техническа спецификация дейности, участникът е предложил допълнителни дейности с цел постигане на по-пълни и устойчиви резултати от поръчката:

9. Изготвяне на доклад за идентифицираните възможности за оптимизация на разходите за енергия;

10. Изготвяне на инструкции за енергоэффективно поведение към обитателите и отговорните за сградите лица.

За всяка от посочените дейности участникът е направил детайлно описание на целите и очакваните резултати, предвижданите поддействия и периодичността на тяхното изпълнение.

Участникът е направил подробно описание на методиката за оценка на икономиите на топлоенергия, която смята да използва при изпълнението на поръчката.

Представен е линеен график на планираните дейности.

В част "Екип и квалификационни изисквания" участникът е представил списък на членовете на екипа за изпълнение на поръчката, които предлага, и е посочил неговия ръководител. Направено е представяне на участието на експертите в проекти за енергиен мениджмънт/енергийни услуги. Детайлно са описани отговорностите/дейностите по проекта за всеки от членовете на екипа. Посочени са членовете на екипа с УПК за обследване за ЕЕ.

Участникът е направил описание на специализираните уреди, съгласно техническата спецификация, с които разполага и ще използва по време на изпълнение на поръчката.

1. Инфрачервена термовизионна камера – TESTO 882;

2. Преносим ултразвуков разходомер с опция за използване като топломер – KROHNE OPTISONIC 6400 P;

3. Преносим регистратор (data logger) на стайна температура – TESTO 177-T4.

Освен минимални изискуемите специализирани уреди, с оглед качественото изпълнение на дейностите и достигане на по-високи резултати, участникът планира да използва и следните допълнителни технически средства:

4. Инфрачервен термометър – Extech 42570;

5. Налични средства за технологични и търговски измервания;

6. Преносим персонален компютър;

7. Лек автомобил.

Участникът е описал характеристиките и предназначението на техническите средства и посочил за всяко от тях за коя дейност от изпълнението на поръчката ще бъде използвано.

В приложение е представен примерен формат на основните регистрирани параметри и данни от контролерите на абонатните станции.

Критерии за техническа оценка:	Брой точки
<b>П1. Подход и методология при извършване на дейностите по енергиен мениджмънт</b>	

<p>Участникът е направил детайлно описание на подхода и методологията при изпълнението на всички дейности изисквани по техническа спецификация. Детайлно са описани и допълнителни дейности, които надграждат минималния набор и които допринасят за постигане за целите на поръчката - <i>Изготвяне на доклад за идентифицираните възможности за оптимизация на разходите за енергия и Изготвяне на инструкции за енергоефективно поведение към обитателите и отговорните за сградите лица</i>. За всяка от посочените дейности участникът е направил детайлно описание на целите и очакваните резултати, предвижданите поддействия и периодичността на тяхното изпълнение. Предложението напълно отговаря на Техническата спецификация, като я допълва или превъзхожда.</p>	30
<p><b>П2. Предложен линеен график за изпълнение на поръчката и разпределение на дейностите и отговорностите между членовете на екипа</b></p>	
<p>Участникът е представил линеен график с разпределение на работата по седмици в рамките на срока за изпълнение на поръчката. Графикът е реалистичен и представя ясно последователността и логическата връзка между отделните дейности, в съответствие с предложения подход. Направено е детайлно описание на отговорностите и задълженията на всеки член от екипа и участието им по отделните дейности при изпълнението на поръчката. С оглед качественото изпълнение на дейностите и достигане на по-високи резултати участникът е предложил допълнителни технически средства освен минимално изискуемите съгласно техническата спецификация. Участникът е описал в детайл характеристиките и предназначението на всяко едно техническо средство и е посочил за коя дейност от изпълнението на поръчката ще бъде използвано, с което гарантира своевременното и ефективното изпълнение на предмета на поръчката.</p>	20

Съгласно Методиката за оценка на постъпилите оферти,  $TOi = (Ti/Tmax) * 100$ , където  $Ti$  е сбора от точки от показателите за техническа оценка на  $i$ -тия кандидат, а  $Tmax$  е най-високия брой точки от показателите за техническа оценка, получен измежду всички кандидати.

$$Ti = \Pi_1 i + \Pi_2 i$$

**Оценка на участника:**

$$Ti = 50$$

$$TOi = 100$$

Участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката – 57 450 /петдесет и седем хиляди четиристотин и петдесет/ лв. без ДДС или 68 940 /шестдесет и осем хиляди деветстотин и четиридесет/ лв. с ДДС.

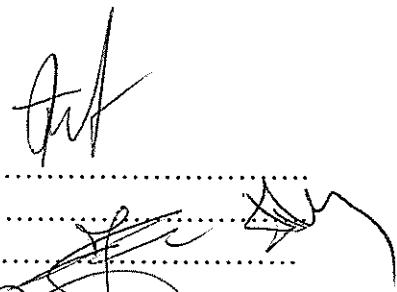
Комисията пристъпи към оценяване на допуснатата оферта съгласно предварително одобрената Методика:

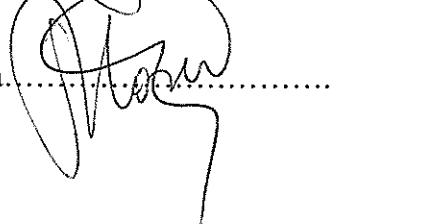
Участник	Техническа оценка $TOi = (Ti/Tmax) * 100$	Оценка на ценовото предложение $ЦОi = (ЦОmin/Цi) * 100$	Комплексна оценка $KOi = TOi * 0,7 + ЦОi * 0,3$	Класиране
„ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД	100	100	100	Първо място

Секретарят на Комисията не участва в оценяването и класирането на предложениета.

С оглед изложеното до тук, Комисията предлага на Кмета да сключи договор с класирания на първо място участник – „ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

**КОМИСИЯ:**

- 
- Милена Трифонова.....
  - Пламенка Върбанова.....
  - Николай Симеонов.....



Секретар: Моника Петрова.....